

[www.salampnu.com](http://www.salampnu.com)

## سایت مرجع دانشجوی پیام نور

- ✓ نمونه سوالات پیام نور : بیش از ۱۱۰ هزار نمونه سوال همراه با پاسخنامه
- تستی و تشریحی
- ✓ کتاب ، جزوه و خلاصه دروس
- ✓ برنامه امتحانات
- ✓ منابع و لیست دروس هر ترم
- ✓ دانلود کاملاً رایگان بیش از ۱۴۰ هزار فایل مختص دانشجویان پیام نور

[www.salampnu.com](http://www.salampnu.com)

# آشنایی با فلسفه ریاضی

عنوان : آشنایی با فلسفه ریاضی  
مؤلف کتاب مرجع : محمد حسن بیژن زاده  
ویراستار کتاب مرجع : علیرضا مدقالچی  
تهیه و تنظیم power point : محمد چایچی  
مجری : مدیریت رسانه های دانشگاه پیام نور  
تاریخ : شهریور 1385  
دانشگاه پیام نور

All rights reserved

# فهرست مطالب

- فصل یک : ماهیت فلسفه
- فصل دو : روش جدید ریاضی
- فصل سه : منطق نمادی
- فصل چهار : بحرانهای تاریخی در مبانی ریاضیات
- فصل پنج : فلسفه های ریاضی
- فصل شش : ذوات ریاضی
- فصل هفت : بحثی فلسفی در باب اصل موضوع انتخاب
- فصل هشت : آشنایی با اعداد اصلی
- فصل نه : رواقیون
- مراجع

## اهداف آموزشی درس

- بررسی ماهیت فلسفه
- ارائه فلسفه های اصلی ریاضیات
- نقد فلسفه های موجود
- تحلیل فلسفی فلسفه
- تاثیر شناخت فلسفی در آموزش ریاضی
- آشنایی با بحرانهای ریاضی

# فصل یک

## ماهیت فلسفه

### اهداف فصل

- توضیح پیرامون ماهیت فلسفه
- نظریات ریاضیدانان
- مقایسه علم و فلسفه
- سوالات علم و فلسفه و مقایسه آنها

# فصل یک

## ماهیت فلسفه

تقسیم بندی بر اساس سؤالاتی از قبیل :

- ماهیت وجود
- ماهیت حقیقت
- ماهیت معرفت
- ماهیت زیبایی

# فصل یک

## طبقه بندی

- ایده آلیسم
- واقعگرا
- پراگماتیسم
- مفهوم گرا

## فصل یک طبقه بندی (2)

- فلاسفه پیرورواقیون آن را به فیزیک، اخلاق و منطق تقسیم می کردند.
- برخی فلاسفه آن را به مابعد الطبیعه، معرفت شناسی، منطق و ارزش شناسی تقسیم می کنند.



## فصل یک برخی نظرات

- سوزانا لانگر : فلسفه بیشتر توسط تنظیم مسئله های خود مشخص می شود تا راه حل هایش برای آنان.
- نلسون گودمن : شاید روزی فرا رسد که در فلسفه بیشتر
- “ بررسی “ انجام گیرد تا “ مجادله “ و فلاسفه همانند صاحبان علم بیشتر بر حسب عناوینی که بررسی میکنند شناخته می شوند تا نظریاتی که دارند.

## فصل یک

### فلسفه علم فیزیک و ریاضی

■ در فلسفه علم فیزیک از مفاهم بنیادی چون جرم ، زمان و طول بحث میشود.

■ در فلسفه ریاضیات اینکه مبانی ریاضیات بر چه چیزهایی قرار دارد بحث می شود.

فلسفه هر علم نقد آن علم است.

## فصل یک

### فلاسفه چگونه می اندیشند

■ پلوتارک : سقراط نه صندلی برای شاگردانش چیده بودونه برکرسی می نشست، نه ساعاتی رابرای سخنرانیهایش از پیش تعیین می کرد. او همیشه درحال فلسفیدن بود. هنگامی که لطیفه می گفت، موقعی که درحال آشامیدن بود درآن حال که درخدمت سربازی بود هرجا شما رادرخیابان ملاقات می کرد، وسرانجام هنگامی که درزندان بود و زهررا می نوشید.

## فصل یک رسالت فلسفه

■ یک وظیفه عمده فلسفه تصریح این مطلب است که چه راهنمایی می تواند برای تجربه کردن منطقی به نظر آید، آیا آنجا که چنین صراحتهایی بتواند پیش از تجاربی خاص روشن گردد، انها از نظر نقش مقدم بر آن تجارب خاص می باشند؟

## فصل یک

### رسالت فلسفه (2)

- فلسفه در پرتو تجربه در حال انجام خود ، قوانین خود را ، که همان فهم از خود فلسفه است تبیین میکند.
- نتیجه فلسفه تعدادی قضیه فلسفی نیست، بلکه روشن ساختن قضیه ها است.

# فصل یک

## طبقه بندی بر اساس مقاصد علمی

- فلسفه فیزیک
- فلسفه ریاضی
- فلسفه هنر
- فلسفه تاریخ
- فلسفه آموزش و پرورش
- فلسفه فلسفه

## فصل یک

### نظرات برخی فلاسفه در ماهیت فلسفه (1)

- برتراند راسل : فلسفه ای مناسب است که با مطالب مورد علاقه مردم تحصیل کرده معمولی سروکار داشته باشد.
- سی.ای. لوییس : ویژگی ممتاز فلسفه این است که فلسفه کار هرکسی است.
- نلسون گودمن : فلسفه به عنوان نقشی است برای روشن ساختن پیچیدگی و درهمی سطوح اسفل تا سطوح اعلی سطح تفکر.

## فصل یک

### نظرات برخی فلاسفه در ماهیت فلسفه (2)

- اچ گوردون هولفیش : فلسفه به انسان در تفکر به نتایج اعمال روزانه کمک می کند تا با حکمتی بیشتر نتایجی برگزیند تا تفکراتش را عمیق کند.
- افلاطون : پادشاهان باید فیلسوف باشند!
- وتینگستاین : فلسفه نظریه نیست بلکه عمل است.



# فصل یک

## ویژگی ماهیت فلسفه

■ بازتابشی

■ خود پیروی : روش شناسی و محدودیتهای از درون تعریف شده و این به معنی خود پیروی است.

# فصل یک

## اهم امور فلسفه

- معرفت از حقیقت امور
- دریافت روابط ایده ها یا نظریات
- قضاوت‌های ارزشی

# فصل یک

## علم و فلسفه

- مقصد نهایی علم : اصلاح و گسترش معرفت انسان از حقیقت امور
- مقصد نهایی فلسفه : بهبود کیفیت قضاوت‌های ارزشی انسان
- سوال‌های علمی : چگونگی و بیان واقعیات
- سوال‌های فلسفی : بررسی ماهیت پدیده‌ها
- مثالی از کار علمی در ریاضی : اثبات یک قضیه
- مثالی از کار فلسفی در ریاضی : نقد روش اثبات

# فصل یک

## تمایز علم و فلسفه

تمایز در نحوه سئوالها

سوالهای فلسفی

■ عدد چیست؟

■ آیا هندسه تبیین فیزیکی جهان خارج است یا علمی است

مجرد و ذهنی؟

■ ذوات ریاضی کدامند؟

■ منطق حاکم بر قضایا کدامند؟

# فصل یک

## تمایز علم و فلسفه

تمایز در نحوه سئوالها

سئوالهای علمی

■ عدد مختلط چیست؟

■ تعریف مجموعه چیست؟

■ بیان قضیه فیثاغورس در هندسه چگونه است؟

■ نظریه نسبیت انیشتین چه می گوید؟

## فصل یک

### نقدی بر برخی نظرات

■ بعضی می گویند

“ فلسفه علم ، نگاه است به علم از بیرون ”

باید اذعان کرد این گفته درستی نیست. کسی که ریاضی نمی داند فلسفه ریاضی نیز نخواهد دانست. کسی که تخصص علم فیزیک ندارد از ماهیت این علم چیزی نخواهد فهمید. فیلسوف ریاضی ریاضیدانی آشنا به روش ریاضی بوده و مبانی کلاسیک ریاضیات را فهمیده و تدریس کرده است.

# فصل دو

## تمایز علم و فلسفه

### اهداف فصل

- آشنایی با روش جدید ریاضی
- فرمول بندی نظریه های منطقی
- ارائه مثالی ساده از شاخه ای از ریاضیات
- بیان سه کاربرد شاخه فوق الذکر
- ارائه ویژگیهای مجموعه های بنداستی

## فصل دو

### روش جدید ریاضی ادامه

- مبنای روش : قیاس و استنتاج
- منشا روش : هندسه و جبر
- کاربران روش : صاحبان تئوری بنیادینی یا قیاسی
- شناخت سریع روش : بهره برداری از روشهای جبر و هندسه
- بنیانگذاران روش : هیلبرت، لباچفسکی، اقلیدس، پوانکاره، کلاین، گاوس، بویوی



## فصل دو

### روش جدید ریاضی ادامه

ابزارهای الگوهای منطقی

■ گزاره ها

■ متغیرها

■ توابع گزاره ای

■ حدود تعریف نشده

■ بنداشتها

■ توابع دکترین فرضیه ای

## فصل دو

### الگوی تئوریهای منطقی

- مشتمل بر عبارتهای اولیه یا حدود تعریف نشده
- تعریف کلیه اصطلاحات به کمک عبارتهای اولیه
- مشتمل بر مجموعه ای از احکام در باب عبارتهای اولیه  
موسوم به بنداشتهای یا احکام اولیه ( بدون اثبات )

## فصل دو

# الگوی تئوریهای منطقی

- نتیجه گیری منطقی احکام جدید از بنداشتها موسوم به قضایای تئوری ( با اثبات )
- الگوی تفکر بنداشتی مبتنی بر عباراتی متناظر هر قضیه که در اثبات قضیه به همراه اثبات آورده می شود نظیر “ این برهان را کامل می کند “.

## فصل دو

### ریاضیات به عنوان توابع دکترین

■ راسل ریاضیات را به عنوان گردایه همه توابع دکترین فرضیه ای می انگارد.

وی می گوید :

“ ریاضیات را میتوان موضوعی تلقی کرد که در آن ما هرگز نمی دانیم درباره چه چیزی صحبت می کنیم و نمی دانیم آنچه که می گوییم درست است یا نادرست “.

■ این تعبیر با گفته هانری پوانکاره مطابقت دارد که می گوید “ ریاضیات عبارتست از آنکه به چیزهای مختلف نام یکسان بدهیم “

## فصل دو

یک مثال از شاخه ای از ریاضیات

اشیا تعریف نشده :

■ مجموعه  $K$  متشکل از اشیای تعریف نشده

$a, b, c, \dots$

■ رابطه دوتائی

$R$

که اعضای  $K$  را به هم نسبت می دهد، هرگاه  $a$  با  $b$  رابطه داشته باشد، می نویسیم

$a R b$

## فصل دو مثال ادامه

بنداشتها:

- P1 : اگر  $a$  مخالف  $b$  باشد، آنگاه  $aRb$  یا  $bRa$ .
- P2 : اگر  $aRb$  آنگاه  $b$  مخالف  $a$  است.
- P3 : اگر  $aRb$  و  $bRc$  آنگاه  $aRc$ .
- P4 :  $K$  دقیقا چهار عضو دارد.

## فصل دو مثال ادامه

- قضیه 1 : اگر  $aRb$  آنگاه  $bRa$  .
- قضیه 2 : اگر  $c$  مخالف  $a$  و همچنین  $c$  مخالف  $b$  باشد و  $aRb$  آنگاه یا  $aRc$  یا  $cRb$  .
- قضیه 3 : حداقل یک عضو در  $K$  هست که با هیچ عضو  $K$  نسبت ندارد.

## فصل دو مثال ادامه

- قضیه 4 : فقط یک عضو در  $K$  هست که با هیچ عضو  $K$  نسبت  $R$  ندارد.
- تعریف 1 : هرگاه  $bRa$  گوئیم  $aDb$
- قضیه 5 : هرگاه  $aDb$  ،  $bDc$  آنگاه  $aDc$ .



## فصل دو مثال ادامه

■ تعریف 2 : هرگاه  $aRb$  و هیچ عضو  $c$  در  $K$  موجود نباشد به طوری که  $aRc$  و  $cRb$  گوئیم  $aFb$  .

■ قضیه 6 : هرگاه  $aFc$  و  $bFc$  آنگاه  
 $a=b$

## فصل دو مثال ادامه

- قضیه 7 : هرگاه  $aFb$  و  $bFc$  آنگاه  $aFc$ .
- تعریف 3 : اگر  $aFb$  و  $bFc$  آنگاه گوئیم  $aGc$ .

## فصل دو

### کاربرد در شجره شناسی از مثال

■ می توان این شاخه ریاضی را در مجموعه ای متشکل از چهار نفر بکار برد: یک مرد، پدر آن مرد، پدر پدر آن مرد ، پدرپدر پدر آن مرد .  $R$  به معنی سلف می باشد. متضاد سلف را خلف می نامند. باین تفسیر یک مدل بدست می آید و قضیه ها و تعاریف فوق در این مورد احکامی درست هستند بیان قضایا در این مدل عبارتند از :

## فصل دو

### کاربرد در شجره شناسی از مثال ادامه

- قضیه 1 : اگر  $a$  سلف  $b$  باشد، آنگاه  $b$  سلف  $a$  نیست .
- قضیه 2 : اگر  $c$  فردی متمایز از  $a$  و  $b$  باشد و  $a$  یک سلف  $b$  باشد آنگاه یا  $a$  سلف  $c$  است و یا  $c$  سلف  $b$  است .
- قضیه 3 : حداقل یک مرد در  $K$  هست که سلف هیچ فردی در  $K$  نیست

## فصل دو

### کاربرد در شجره شناسی از مثال ادامه

- قضیه 4 : فقط یک مرد در  $K$  هست که سلف هیچ فردی در  $K$  نیست
- تعریف 1: اگر  $b$  سلف  $a$  باشد، گوئیم  $a$  خلف  $b$  است.

## فصل دو

### کاربرد در شجره شناسی از مثال ادامه

- تعریف 5 : اگر  $a$  خلف  $b$  و  $b$  خلف  $c$  باشد ، آنگاه  $a$  خلف  $c$  است.
- تعریف 2 : اگر  $a$  یک سلف  $b$  باشد و هیچ فردی چون  $c$  موجود نباشد که  $a$  سلف  $c$  و  $c$  سلف  $b$  باشد، گوییم  $a$  پدر  $b$  است.

## فصل دو

### کاربرد در شجره شناسی از مثال ادامه

- قضیه 6 : هر مرد حداکثر یک پدر دارد.
- قضیه 7 : هرگاه  $a$  پدر  $b$  و  $b$  پدر  $c$  باشد،  $a$  پدر  $c$  نیست.
- تعریف 3 : هرگاه  $a$  پدر  $b$  و  $b$  پدر  $c$  باشد گوئیم  $a$  پدر بزرگ  $c$  است.

## فصل دو

### کاربرد در هندسه از مثال

- اگر  $K$  متشکل از چهار نقطه متمایز واقع بر یک خط باشد و  $R$  به معنی “ سمت چپ ” باشد باز هم بنداشتها برقرار بوده و شاخه دومی از ریاضیات کاربردی حاصل می شود. این یک مدل هندسی است. رابطه  $D$  به معنی “ سمت راست ” و رابطه  $F$  به معنی “ نقطه بعدی  $K$  سمت چپ ” و رابطه  $G$  به معنی “ دومین نقطه  $K$  سمت چپ ” می باشد.



## فصل دو

### کاربرد حسابی از مثال

■  $K$  متشکل از چهار عدد صحیح 1 و 2 و 3 و 4 می باشد.  
رابطه  $R$  به معنی “کوچکتر از” می باشد. این بار نیز  
بنداشتها برقرار و شاخه جدیدی از ریاضیات کاربردی حاصل  
می شود. در اینجا رابطه  $D$  به معنی “بزرگتر از” و رابطه  
 $F$  به معنی “یک واحد کوچکتر از” و رابطه  $G$  به معنی “  
دو واحد کوچکتر از” می باشد.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 1- هم ارزی (1)

■ دو سیستم بنداشتی  $P1$  ,  $P2$  را هم ارزی نامند هرگاه هر کدام دیگری را نتیجه دهد. هرگاه دو سیستم بنداشتی هم ارز باشند، دو مطالعه مجردی که از آن نتیجه گردد، یکی خواهد بود.

■ مثال قبل با

”  $P1, P3, P4$  و قضیه 1 ”

هم ارز است.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 1- هم ارزی (2)

■ اکنون این سؤال پیش می آید که از میان دو سیستم بنداشتی کدامیک بهتر است؟

شاید هیچ ضابطه ای وجود نداشته باشد.

به نظر می آید آن سیستمی که تعداد عبارتهای اولیه و بنداشتهای کمتری دارد بهتر است.

اما به آسانی می توان دریافت که کاهش تعداد بنداشتها به یک حد اقل، قدری تصنعی است. حتی می توان همه بنداشتهای یک مجموعه را در یک بنداشت بزرگ اما پیچیده جمع کنیم.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 1- هم ارزی (3)

مثالی از کاهش بنداشتها

حکم ساده

“ یک و فقط یک  $x$  هست که در  $g(x)$  صدق کند “

را میتوان با پنج حکم زیر تعویض کرد :

- 1- تعداد  $x$  هایی که در  $g(x)$  صدق می کند فرد است
- 2- تعداد  $x$  هایی که در  $g(x)$  صدق می کند کمتر از 8 است
- 3- تعداد  $x$  هایی که در  $g(x)$  صدق می کند برابر 7 نیست
- 4- تعداد  $x$  هایی که در  $g(x)$  صدق می کند برابر 5 نیست
- 5- تعداد  $x$  هایی که در  $g(x)$  صدق می کند برابر 3 نیست

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 1- هم ارزی (4)

مقایسه دو سیستم بنداشتی

یک مجموعه بنداشتی ممکن است به این دلیل بردیگری رجحان داشته باشد که قضیه های کلیدی آن تئوری را سریعتر بتوان نتیجه گیری کرد. در این راستا ممکن است چنین نتیجه های کلیدی را در مجموعه بنداشتی قرار داده و بی هیچ اتلاف وقتی بدانها دست یافت.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

### 2- سازگاری

■ یک مجموعه بنداشتی راسازگاری نامند اگر دو گزاره متناقض از آن نتیجه نشود. مجموعه بنداشتی ناسازگار فاقد ارزش است.

■ روش مناسب برای کنترل سازگاری: استفاده از روش مدل سازی. این کار با معنا دادن به عبارتهای اولیه حاصل می شود (مانند مدلهای هندسی، حسابی و شجره شناسی که به مثال قبل ارائه کردیم)

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 2- سازگاری (2)

انواع مدل : ملموس و ایده آل.

■ مدل ملموس : مدلی که هرگاه معنایی که به عبارتهای اولیه آن متناظر می گردد عبارت از اشیا و روابطی باشد که از جهان واقعی اقتباس شده است.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 2- سازگاری (2)

■ مدل ایده آل : هرگاه معنایی که به عبارتهای اولیه متناظر می گردد عبارت از اشیا و روابطی باشد که از سیستم بنداشتی دیگری اقتباس شده است.

چنین نیست که همیشه بتوان یک مدل ملموس از یک مجموعه بنداشتی عرضه کرد. خصوصا وقتی مجموعه بنداشتی شامل نامتناهی عنصر اولیه باشد، عرضه مدل ملموس غیر ممکن است، زیرا جهان واقعی شامل نامتناهی از اشیا نیست.



## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 2- سازگاری (3)

سازگاری نسبی ابزاری از روی ناچاری

- برای اثبات هندسه مسطحه لباچفسکی از ایده سازگاری نسبی استفاده می شود (هندسه لباچفسکی سازگار است اگر هندسه اقلیدسی سازگار باشد) بطوریکه مفاهیم خاصی را از هندسه اقلیدسی به کار گرفته و مدل ایده آلی از هندسه لباچفسکی را که به مدل پوانکاره مشهور است به دست می آوریم سپس نشان می دهیم هندسه لباچفسکی سازگار است اگر هندسه اقلیدسی سازگار باشد.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 2- سازگاری (4)

اثبات سازگاری به روش مدلها یک اثبات غیرمستقیم است.

هیلبرت مساله اثبات سازگاری اعداد حقیقی را به روش مستقیم مورد مطالعه قرار داد، ولی موفقیت چندانی بدست نیاورد. زیرا این روش به قواعد استنتاج منطقی بستگی دارد و هر تغییری در این قواعد میتواند اثبات سازگاری از این نوع را دگرگون سازد.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 3 - استقلال

■ یک بنداشت از یک مجموعه بنداشتی را مستقل می نامند هرگاه نتیجه منطقی از دیگر بنداشتهای آن مجموعه نباشد. یک مجموعه بنداشتی را مستقل نامیم هرگاه هر یک از بنداشتهای آن مستقل باشد.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 3 - استقلال

■ مثال از یک بنداشت مستقل : بنداشت توازی اقلیدس مستقل است.

■ مثال از یک مجموعه بنداشتی مستقل : مجموعه بنداشتی هندسه اقلیدسی ( شامل پنج بنداشت ) مستقل است.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 3 – استقلال (2)

#### کاهش بنداشتها

- استقلال یک مجموعه بنداشتی عموماً الزامی نیست یعنی یک مجموعه بنداشتی بدلیل عدم استقلال آن فاقد ارزش نخواهد بود.

#### کاهش بنداشتها

- مجموعه های بنداشتی مشهوری بودند که در آغاز نا خواسته شامل بنداشتهای غیر مستقل بودند. مثلا مجموعه بنداشتهای هیلبرت چنین بود. بعدا نشان داده شد که این مجموعه شامل دوبنداشت است که از دیگر بنداشتها نتیجه می شوند. کاهش این بنداشتها از اعتبار سیستم هیلبرت نمی کاهد.

#### کاهش بنداشتها

- مجموعه مشهو آر. ال. مور متشکل از هشت بنداشت اساس توپولوژی مدرن رابنا نهاده بود، آر. ال. ویلدر توانست این مجموعه رابه هفت بنداشت تقلیل دهد و بنداشت ششم مور را حذف کرد.
- در واقع هر مجموعه بنداشتی مستقل یا نا مستقل را به آسانی می توان با استفاده از رابطهای گزارهای به یک مجموعه مستقل وحتى متشکل از تنها یک بنداشت تبدیل کرد.

## فصل دو

### ویژگیهای مجموعه بنداشتی

#### 4 - تمامیت

- یک مجموعه بنداشتی سازگار را تمام می نامند هرگاه بدون توسعه عبارتهای اولیه نتوانیم بندشت مستقل دیگری را به آن مجموعه بیفزائیم.
- آزمون تمامیت: استفاده از مفاهیم “کاتاگوری” و “یکریختی”.



# فصل سه منطق نمادی

## اهداف فصل

- آشنائی با منطق نمادی
- آشنائی با تاریخچه این علم
- آشنائی با منطقهای چند ارزشی

## فصل سه تاریخچه

- 1660 لایپنیتز در مقاله ای که منتشر کرد
- 1848 و 1854 جرج بول در مقالات منتشره
- 1847 اگوست دمورگان در رساله ای که منتشر کرد
- 1890 و 1895 ارنست شرودر در کتاب  
“پیش درآمدی بر جبر منطق”

## فصل سه تاریخچه

- 1879-1903 گوتلب فرگه
- 1894 پئانودر کتاب فرمولبندی ریاضیات
- وایتهد و راسل در کتاب اصول ریاضیات
- 1934-1939 دیوید هیلبرت و پاول برنایز در کتب مبانی ریاضیات
- 1935 --- مجله ادواری منطق نمادی

## فصل سه اصول منطق نمادی

■ نشان دادن عبارات اولیه با نمادها و علائم مجردعاری از سوی تفاهمات موجود در زبان معمولی

■ نمایش روابط بین احکام، مجموعه ها ، رده ها و نظایر آن به وسیله فرمولها

## فصل سه

### ترکیبات گزاره‌ای

- گزاره : جمله ای بامحتوای درست یا نادرست
- ساخت : ساخت گزاره ها به کمک پنج نماد عطف، فصل، شرط، دوش شرط، نقیض
- ساخت گزاره های جدید از ترکیب گزاره ها
- ساخت جدول ارزشی گزاره ها
- بررسی هم ارزی گزاره ها با استفاده از جدول ارزشی



## فصل سه

### برخی قوانین منطقی

■ قانون طرد شق وسط

■ قانون نقض

■ قانون تعدی شرطی

■ قانون نفی ثانی

■ قانون عکس نقیض

## فصل سه گزاره های هم ارز

|                       |   |
|-----------------------|---|
| $p \vee q$            | $\neg(\neg p \wedge \neg q)$                            |
| $p \rightarrow q$     | $\neg(p \wedge \neg q)$                                 |
| $p \leftrightarrow q$ | $\neg(p \wedge \neg q)$                                 |
| $p \wedge q$          | $\neg(\neg p \wedge \neg q)$                            |
| $p \rightarrow q$     | $\neg p \vee q$   |
| $p \leftrightarrow q$ | $\neg[(\neg p \vee q) \vee (\neg q \vee p)]$            |
| $p \wedge q$          | $\neg(p \rightarrow \neg q)$                            |
| $p \vee q$            | $\neg p \rightarrow q$                                  |
| $p \leftrightarrow q$ | $\neg[(p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)]$ |

## فصل سه حساب گزاره ها

- اجرای روش بنداشتی با شروع از بنداشتها
- شروع از مفروضات و ختم به نتایج
- عدم توجه به درستی یانا درستی مفروضات
- توجه به درستی استدلال در اثباتها



## فصل سه

### حساب گزاره ها (2)

■ روش ساخت : با تعداد اندکی از اتحادهای منطقی بقیه آنها بر طبق قواعد مشخص قواعد منطقی به دست می آیند . در این روش اتحادها به وسیله محاسبات نمادی بدست می آیند . در این روش اندکی از مجموعه همه اتحادها به عنوان بنیاد انتخاب شده و سپس بر طبق قواعد صوری دیگر اتحادهای منطقی به دست می آیند . این قواعد همان نقشی را در گسترش حساب گزاره ها دارند که نتیجه گیری منطقی در گسترش هر تئوری ریاضی .

## فصل سه عبارتهای اولیه

- مجموعه ای مانند  $P$  متشکل از  $p, q, r, \dots$  که گزاره می نامیم.
- عمل دوتایی که بر اعضای  $P$  اثر کرده و با  $\vee$  نشان می دهیم.
- عمل دوتایی که بر اعضای  $P$  اثر کرده و با  $\wedge$  نشان می دهیم.
- سایر اعمال به دلیل تعریف پذیری با اعمال فوق نیاز به تعریف ندارند.

## فصل سه

### بنداشتها و تعاریف

■ تعریف 1-  $p \rightarrow q$  به معنی  $\neg p \vee q$  می باشد

■  $(p \vee q) \rightarrow p$  - L1

■  $q \rightarrow (p \vee q)$  - L2

■  $(p \vee q) \rightarrow (q \vee p)$  - L3

■  $(q \rightarrow r) \rightarrow [(p \vee q) \rightarrow (p \vee r)]$  - L4

## فصل سه

### قواعد استنتاج قضایا یا اتحادهای ثانویه

- R1 – قاعده جایگزینی: در یک اتحاد هر جا گزاره  $q$  هست آن را با گزاره  $p$  میتوانیم جایگزین سازیم
- R2 – قاعده جایگزینی تعریفی: جایگزینی هر عبارتی در یک اتحاد با عبارت معادل آن
- R3 – قاعده استلزام: هرگاه  $m$  و  $mn$  برقرار باشد،  $n$  برقرار است.
- R4 – قاعده عطف: هر دو گزاره درست  $m$  و  $n$  می توان اتحاد ثانویه  $mn$  را بدست آورد.

## فصل سه

### برخی قضایای حساب گزاره ها

■ قضیه 1  $(q \rightarrow r) \rightarrow [(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)]$

■ قضیه 2  $p \rightarrow (p \vee q)$

■ قضیه 3  $p \rightarrow p$

■ قضیه 4  $\neg p \vee q$

■ قضیه 5  $p \vee \neg p$

## فصل سه

### برخی قضایای حساب گزاره ها

■ قضیه 6 :  $p \rightarrow \neg p \rightarrow \neg p$

■ قضیه 7 :  $p \rightarrow \neg(\neg p)$

■ قضیه 8 :  $p \vee \{\neg(\neg p)\}$

■ قضیه 9 :  $\neg(\neg p) \rightarrow p$

■ قضیه 10 :  $p \leftrightarrow \neg(\neg p)$

## فصل سه

### منطق چند ارزشی یا منطق غیر ارسطویی

- 1921 جی لوکازیویچ : بنا گذاشتن منطق سه ارزشی
- 1930 ای. ال. پست : بنا گذاشتن منطق  $m$  ارزشی
- 1932 اچ ریچن باخ : بنا گذاشتن منطق بینهایت ارزشی
- 1932 اف سویسکی : بکار گیری منطق چندارزشی در نظریه کوانتم فیزیکی

## فصل سه

### سقوط مطلق گرایی منطقی

- برای عامه مردم باورکردنی نیست که شق دیگری از قوانین منطقی، بجز آنچه ارسطو در قرن چهارم قبل از میلاد بیان کرده است وجود داشته باشد.
- احساس عمومی بر این است که قوانین منطق ارسطو به گونه ای با ساختار جهان و لذا با طبیعت استدلال انسانها در آمیخته اند.
- این منطق گرایی منطقی سرانجام در سال 1921 فرو ریخت.



## فصل سه


### سقوط مطلق گرایی منطقی (2)

■ آلونزوویچ : ماهیچ وجهی از یکتایی یا درستی مطلق را به هیچ یک از سیستمهای منطقی اطلاق نمی کنیم. ذوات منطقهای صوری مجردات هستند که به خاطر استفاده آنها در توصیف و سازماندهی به حقایق تجربی یا مشاهدات اختراع شده اند. ویژگیهای این ذوات به گونه ای بی روح و خشک برای استفاده مورد نظر مشخص می شوند. این ویژگی ها به انتخاب دلخواه مخترع نیز بستگی دارند.

## فصل سه

### منطق سه ارزشی ادامه

- پذیرش سه نوع ارزش درست، نادرست، نیمه درست
- نوع جدول ارزشی : جدولی چهاردرچهار برای عطف و جدولی چهاردردو برای نقیض
- تعداد جداول ارزشی ممکن : 256 نوع جدول ارزشی متفاوت



## فصل سه منطق سه ارزشی ادامه

- ساختن جدول ارزش هر یک از رابطهای منطقی باقیمانده بر حسب جدول عطف و نقیض
- ارتباط نزدیک بین منطقهای چند ارزشی و نظریه احتمال

# فصل سه یک جدول عاطف

■ یک جدول عاطف در منطق سه  
ارزشی

|          |   |   |   |
|----------|---|---|---|
| $\wedge$ | T | ? | F |
| T        | T | ? | F |
| ?        | ? | ? | F |
| F        | F | F | F |

## فصل سه دو جدول نقیض

■ دو جدول ارزشی نقیض در  
منطق سه ارزشی

| P | -P |
|---|----|
| T | ?  |
| ? | ?  |
| F | T  |

| P | -P |
|---|----|
| T | ?  |
| ? | F  |
| F | T  |

# فصل سه


## شک و تردید مواد علوم جدید

- جورج کانتور: **جوهره ریاضیات در آزادی نهفته است.**
- منطقهای غیرارسطویی در کشف و پیشرفت علمی سهم بزرگی دارند. وقتی از اینشتاین سؤال شد چگونه تئوری نسبیت را اختراع کردی پاسخ داد: یک اصل علمی را مورد سؤال و کاوش قرار دادم.
- هامیلتون و کیلی بنداشت جابجایی ضرب را مورد تردید قرار دادند.

## فصل سه

### شک و تردید مولد علوم جدید

- خواجه نصیرطوسی، لباچفسکی و بویوئی اصل توازی اقلیدس را مورد سؤال قرار دادند.
- کپرنیک این اصل را که زمین مرکز منظومه شمسی است مورد تردید قرار داد.
- گالیله سقوط سریع اجسام سنگین را مورد تردید قرار داد.



# فصل چهار

## بحرانهای تاریخی در مبانی ریاضیات

### اهداف فصل

- بررسی سه بحران ریاضی
- بحرانی که هنوز رفع نشده است
- پارادوکسهای نظریه مجموعه ها
- پارادوکسهای راسل و کانتور



## فصل چهار بحران اول

- زمان : قرن پنجم قبل از میلاد
- منشا بحران : کمیته‌های هندسی نامتناسب
- رفع بحران : 370 سال قبل از میلاد توسط ادوکسوس
- تلاشی دیگر در راستای رفع بحران : 1872 ریچارد ددکیند
- نتیجه تاریخی : ابطال نظریه فیثاغورثیان در باب کمیته‌ها

## فصل چهار بحران دوم

- زمان پیدایش بحران : اواخر قرن هفدهم
- منشا بحران : کشف حساب دیفرانسیل و انتگرال توسط نیوتن و لایب نیتز
- موضوع بحران : تناقض و پارادوکسها در مفاهیم مشتق و نمود تغییر و نسبت تغییر نموبه رشد
- مفاهیم مبهم : کمیتهای بینهایت کوچک، سریهای نامتناهی ، توان صفر

## فصل چهار بحران دوم ادامه

### تلاش برای رفع بحران

- کارل و ایراشتر اوس : مقابله با شهودهندسی در آنالیز با ارائه تابعی همه جا پیوسته و هیچ جا مشتق پذیر
- لئونارد اویلر: وضع فرمولگرایی در آنالیز
- دالامبر: وضع قانون مبانی آنالیز
- جوزف لویز لاگرانژ : بسط تابع به سری تیلور

## فصل چهار بحران دوم ادامه

- گاوس : طرح استانداردهای منطقی آنالیز و طرح سریهای ابرهندسی
- آگوست لویوئی : وضع مفاهیم اتصال مشتق و انتگرال معین به شیوه ای نوین
- ریمان: ارائه انتگرال ریمان

## فصل چهار بحران سوم

- زمان پیدایش بحران : 1897 و 1902
- ویژگی : عدم رفع کامل بحران
- زمینه بحران : پارادوکسهای موجود در تئوری عمومی مجموعه های کانتور
- ظهور اولین پارادوکس : 1897 توسط برالی فورتی در تئوری مجموعه ها

## فصل چهار بحران سوم

- ظهور اولین پارادوکس : 1898 توسط کانتور در تئوری مجموعه ها مشابه پارادوکس برالی فورتی
- ظهور دومین پارادوکس : 1902 توسط برتراند راسل در تئوری مجموعه ها در خصوص مفهوم مجموعه

# فصل چهار

## بحران سوم ادامه

تلاش برای رفع بحران

■ 1908 زرمطو


■ 1918 هرمان وایل

■ فرا نکل

■ اسکولم

■ فن نویمان

■ برنانز



## فصل چهار

### تئوری بنداشتی اعداد حقیقی

- او اخر قرن نوزدهم
- پاسخی برای حل بحران دوم
- قدمی برای فهم حساب دیفرانسیل و انتگرال
- راهی بسوی منطق گرایبی



## فصل چهار تئوری بنداشتی اعداد حقیقی

- سابقه تاریخی : بابلیان، هندیان و ایرانیان
- بابلیان : معرفی نماد صفر
- هندیان : معرفی نماد صفر
- ایرانیان : توسعه جبر

# فصل چهار اعداد طبیعی

## اصول پئانو

- صفر عدد طبیعی است
- تالی طبیعی، طبیعی است
- هیچ دو عدد طبیعی متمایز یک تالی ندارند
- صفر تالی هیچ عدد طبیعی نیست
- اگر خاصیتی در باره صفر صدق کند، واگردر مورد یک عدد طبیعی صدق کند در باره تالی ان هم صدق می کند، در باره همه اعداد طبیعی صدق می کند

# فصل چهار اعداد طبیعی

اصطلاحات تعریف نشده در اصول پئانو:


- صفر
  - تالی
  - عدد طبیعی
- ناتوانی اصول پئانو :
- عدم تعریف انواع بالاتر اعداد
  - عدم تعریف جمع و ضرب اعداد طبیعی
  - عدم وجود اصطلاحات تعریف نشده "مجموعه" و "زوج مرتب"

## فصل چهار انواع بالاتر اعداد

- معرفی تئوری اعدادگویا برپایه تئوری اعداد طبیعی
- روش : یک عدد گویا = زوجی مرتب از دو عدد طبیعی
- جمع دو عدد گویا : جمع زوجهای مرتب
- ضرب دو عدد گویا : ضرب زوجهای مرتب

## فصل چهار انواع بالاتر اعداد

- معرفی تئوری اعداد حقیقی بر پایه تئوری اعداد گویا
- روش: استفاده از برش ددکیند ، حد دنباله ای از اعداد گویا
- معرفی تئوری اعداد مختلط بر پایه تئوری اعداد حقیقی
- یک بینش بر اساس پایه شمردن اعداد طبیعی : کرونکرمی گوید “ خداوند اعداد طبیعی را ساخت ، بقیه کار بندگان اوست ”



# فصل پنجم

## فلسفه های ریاضی

### اهداف فصل

- آشنائی با فلسفه منطق گرائی
- آشنائی با فلسفه شهود گرائی
- آشنائی با فلسفه اشراق
- آشنائی با فلسفه صورت گرائی
- شناخت تئوری طبقات

## فصل پنجم منطق گرائی

- پنداشتن ریاضیات به عنوان شاخه ای از منطق
- تبدیل شدن منطق به کل ریاضیات
- بیان تمام مفاهیم ریاضی به کمک منطق
- تمایز نامحسوس ریاضیات و منطق
- پنداشتن تمام قضایای ریاضی به عنوان قضایائی از منطق

## فصل پنجم

### منطق گرائی ادامه

- اولین پایه گذار : فرگه
- فرگه: فقط قوانین عدد را می توان به قوانین منطق تاویل کرد
- دومین پایه گذار: برتراند راسل
- راسل: همه ریاضیات را می توان به منطق تاویل کرد
- شیوه فهم این استدلال : بیان هندسه به کمک هندسه تحلیلی



## فصل پنجم

### منطق گرائی ادامه

- ویژگی استدلال: استفاده از “ایده های اولیه” ، “احکام اولیه”
- استفاده از تئوری طبقات و حساب گزاره ها
- سومین پایه گذار: وایتهد
- وایتهد: همه ریاضیات را می توان به منطق تاویل کرد

## فصل پنجم منطق گرائی ادامه

کتاب “ اصول ریاضی ” تلاش راسل و وایتهد در راستای  
منطق گرائی

- استفاده از تئوری طبقات
- استخراج ریاضیات از اعداد طبیعی
- بکارگیری “صفر”، “تالی” و “عدد طبیعی”
- استفاده از اصول پئانو

# فصل پنجم

## منطق گرائی ادامه

### تئوری طبقات

- اصل تئوری طبقات : قرار دادن مجموعه ها ، مجموعه مجموعه ها و..... در یک سلسله سطوح یا طبقات
- عدم قبول مجموعه هائی با عضو هائی از طبقه ای غیر از طبقه بلافاصله پایین تر از طبقه خود آن
- وارد کردن مفهوم “ بی معنی “ به فلسفه

# فصل پنجم

## منطق گرائی ادامه

### تئوری طبقات

- نفی قانون طرد شق ثالث
- عناد راسل در تقابل با پارادوکسها
- اصل دور باطل و نقض پارادوکسها

## فصل پنجم منطق گرائی ادامه

### بررسی عمیق در باب تئوری طبقات

- وجود دو نوع پارادوکس : پارادوکس ناشی از معانی الفاظ یا تناقض معنوی و پارادوکس ناشی از تئوری مجموعه ها
- پارادوکس ایپمندیس از نوع معنوی
- عدم پردازش تئوری طبقات به پارادوکسهای معنوی

## فصل پنجم منطق گرائی ادامه

- تئوری طبقات به عنوان وسیله ای در انتظار پیدا شدن وسیله بهتری برای متوقف ساختن پارادوکسها
- نظریه راسل به عنوان راه حلی موقت
- “ اصل بیکرانی “ راسل و وایتهد راهی برای توجیه شکاف تئوری طبقات و تصدیق وجود تعداد بیشماری ذاتها از نوع پایین ترین طبقه

## فصل پنجم منطق گرائی ادامه

### بررسی عمیق تئوری طبقات ادامه

- مطابقت نداشتن اصل بیکرانی با فلسفه واقعگرایی که بنا بر آن فرض بر این است که ریاضیات عدد فقط آنچه را که ما از پیش درباره برخی ذاتهای مجرد می دانیم بیان می کند
- نقایص دیگر تئوری طبقات : عدم پذیرش “ مجموعه مجموعه ها “ ، “ مجموعه تهی “ و “ مکمل مجموعه ” و اینکه برای هر طبقه در سلسله مراتب طبقات عدد “ یک “ تازه ای وجود دارد. این وضع برای بقیه اعداد طبیعی نیز در هر طبقه رخ می دهد.
- “ اصل تحول پذیری “ راسل راهی برای فرار از معضل به وجود آمده برای اعداد طبیعی

## فصل پنجم شهود گرائی

- سابقه تاریخی : زمان کانت
- تزشهود گرایان : ساختن اشیا وبرهانه‌های ریاضی با گام‌های متوالی و متناهی
- قراردادن پایه ریاضیات بر شهود اولیه
- درک ما از “ قبل و بعد “ ودرک یک شیئ مشخص و سپس ادراک های بعدی متوالی و بی پایان
- حصول اعداد طبیعی به روش فوق



# فصل پنجم

## شهود گرائی

### کانت و شهود گرائی

- اعداد وقتی وجود دارند که بتوان آنها را شمرد
- عدم وجود بزرگترین عدد
- عدم وجود اعداد اصلی نامتناهی
- عدم وجود حداکثر طول در هندسه

## فصل پنجم شهود گرائی

- ارائه نظریه بیکران بالقوه به جای بیکران بالفعل توسط کانت
- هم خوانی نظریه کانت با ارسطو در باب بی کرانی بالقوه
- اصرار بر گامهای ساختار گرایانه و طی گامهای متناهی

## فصل پنجم شهود گرائی

شهود گرائی معاصر با نظریه ساختارگرائی

- چهره شاخص : ال. ای. جی بروئور هلندی
- اعمال روش ساختارگرانه تئوری مجموعه ها
- سلب امکان وجود مجموعه های پارادوکس زا
- قویتر شدن تدریجی فلسفه بروئور با گذشت زمان

## فصل پنجم شهود گرائی

شهود گرایان در تقابل با نظریه کانتور

- شهود گرائی در مقابل نظریه کانتور مبنی بر اینکه تعداد اعداد حقیقی بیشتر تعداد اعداد طبیعی است.
- استفاده از بسط اعشاری نامتناهی یک عدد حقیقی برای اثبات ادعای فوق توسط کانتور و سزنده نبودن این استدلال از دید شهود گرایان

## فصل پنجم شهود گرائی

شهود گرایان ورد " قانون طرد شق وسط "

■ شهود گرائی در تقابل با مواردی در ریاضیات که نه برای صحتشان دلیلی پیدا شده و نه برای بطلانشان مانند

" آخرین قضیه فرما "

و " حدس گلدباخ " .

## فصل پنجم شهود گرائی

- اصرار شهود گرایان بر اینکه در مواردی مثل دومیورد فوق باید به صراحت تصمیم گرفت و چون صحت یا سقم مشخص نیست پس حکم بر شق وسط یعنی  
“ نه صحیح و نه نادرست ”  
را باید پذیرفت.

## فصل پنجم

# شهود گرائی و قربانیان ریاضی بر سر این فلسفه

تئوری های قربانی شده بشرط پذیرش شهود گرائی

- اولین مورد : تئوری اعداد اصلی کانتور
- دومین مورد : هر مجموعه کراندار از اعداد طبیعی یک کران بالا دارد
- اصل موضوع انتخاب زرملمو ( تاوانی بسیار سنگین )
- سایر اصول هم ارز اصل موضوع انتخاب نظیر  
لم زرن،  
اصل خوشترتیبی ،  
استقرا

## فصل پنجم

### شهود گرائی در تقابل با منطق گرائی

■ در اصول ریاضیات راسل و وایتهد قانون طرد شق وسط و قانون تناقض هم ارز انگاسته شده ولی برای شهودگرایان این وضع قابل قبول نیست و تلاش برای دستگاه منطقی که در آن ایده های شهودگرایانه قابل تحمل باشد در سال 1930 توسط هیتینگ انجام گرفت و منطق نمادی شهود گرایانه توسعه ورشد یافت.



## فصل پنجم شهود گرائی و توسعه ریاضیات

چه مقدار از ریاضیات را میتوان با محدودیتهای شهود گرایانه بازسازی کرد؟

- بخش زیادی نظیر تئوری مجموعه ها و قضیه پیوستار کانتور تا حدودی بازسازی شده است.
- گرایش شهود گرایانه بسیار کم توان تر از ریاضیات کلاسیک است.

## فصل پنجم

### شهود گرائی و توسعه ریاضیات (2)

چه مقدار از ریاضیات را میتوان با محدودیتهای شهود گرایانه بازسازی کرد؟

- نتیجه : بخش عظیمی از ریاضیات کلاسیک باید قربانی شود
- یکی از نقاط قوت فلسفه شهود گرائی : عدم بروز تناقض در روشهای شهود گرائی ( البته تا امروز )

## فصل پنجم فلسفه اشراق

- شیخ فلسفه اشراق : سهروردی
- فلسفه اشراق بر استدلال و کشف و شهود هر دو تکیه دارد.
- سابقه شهود گرایی ریاضی به درک کانت از عدد برمی گردد، در حالی که فلسفه شهود در مبانی کلی فلسفی که به فلسفه اشراق معروف است به دوره پیش از ارسطو نسبت داده میشود.

## فصل پنجم صورتگرایی

- سابقه تاریخی : 1899 دیوید هیلبرت
- سایرین : برنایز، اکرمان، فن نویمان
- تز صورتگرایی : ریاضیات با سیستمهای نمادی صوری سروکار دارد و بنابراین ریاضیات عبارتست از گردایه ای از سیستمهای نمادی مجرد که مفاهیم آن صرفا نمادهای بی معنی و احکام آن فرمولهائی هستند که با این نمادها بیان می شوند.

## فصل پنجم صورتگرایی ادامه

مفاد یک سیستم صوری

- یک زبان رسمی (گردایه ای از نمادها وقواعد)
- گردایه ای از بنداشتهها
- یک سیستم استنتاجی (گردایه ای از قواعد برای نتیجه گیری حکمی از حکمی دیگر)
- قضیه هائی که باگامهای متناهی از بنداشتهها نتیجه میشوند

# فصل پنجم

## صورتگرایی ادامه

### تلاش هیلبرت

- تلاش هیلبرت برای رفع بحرانیهای پارادوکسهای تئوری مجموعه ها با ارائه تر صورتگرایی
- 1934 و 1939 انتشار دو جلد کتاب مبانی ریاضیات هیلبرت، انجیل صورتگرایان
- موفقیت هیلبرت در گروحل مسئله سازگاری

# فصل پنجم

## صورتگرایی ادامه

### تلاش هیلبرت (2)

- روش مدلها فقط تضمین کننده سازگاری نسبی بود
- کنار گذاشتن روش مدلها توسط هیلبرت
- تلاش هیلبرت با روش مستقیم و جدید بنام “تئوری برهان”
- پایان تراژیک تئوری برهان

## فصل پنجم

### شکست تئوری برهان

قضیه عدم تمامیت گودل اعجاز تاریخ منطق و ریاضیات  
( کتاب آشنائی با منطق ریاضی تألیف اندرتون ترجمه  
خسروشاهی نشر دانشگاهی )

■ 1931 گودل : قبل از چاپ کتاب مبانی هیلبرت گودل با روشهای قاطع و غیر قابل تردید نشان داد که برای یک سیستم استنتاجی به قدر کافی غنی همچون سیستم کل ریاضیات کلاسیک هیلبرت، غیر ممکن است که بتوان سازگاری سیستم را با روشهای متعلق به آن سیستم اثبات کرد.



## فصل پنجم

### شکست تئوری برهان

قضیه عدم تمامیت گودل اعجاز تاریخ منطق و ریاضیات  
( کتاب آشنائی با منطق ریاضی تألیف اندرتون ترجمه خسرو شاهی  
نشر دانشگاهی )

■ گودل ( قضیه عدم کمال ) : سیستمهای صوری که مدعی اند برای استخراج ریاضیات کافی هستند قابل اطمینان نیستند یعنی سازگاری آنها را نمی توان با روشهای متناهی فرمولبندی شده در داخل سیستم اثبات کرد، درحالی که هر سیستمی که در این معنی قابل اطمینان باشد غیرکافی است.

■ قضیه عدم کمال گودل شکست تئوری برهان هیلبرت

# فصل شش ذوات ریاضی

- اهداف فصل
- آشنائی باسئوالات ماهوی
- بررسی دیدگاههای مختلف یاضی درباره ماهیت ذوات ریاضی
- پاسخ دگماهای صورتگرایان، افلاطونگرایان، شهود گرایان ونامگرایان درمورد ذوات ریاضی

## فصل شش

### ذوات ریاضی چه ماهیتی دارند

■ دیوید هرش : هرگاه کارروزانه تان ریاضی باشد، به نظرتان طبیعی ترین کار در دنیا می باشد. ه گاه کارتان را لحظه ای متوقف کنید و فکر کنید چه کار می کنید و این کارها چه معنی دارد، به نظرتان ریاضیات یکی از اسرار آمیزترین امور است. چرا هنوز هندسه اقلیدس درست است، در حالیکه فیزیک ارسطویی از سالها پیش مرده است؟ در ریاضیات چه می دانیم و چگونه به آنها معرفت پیدا می کنیم؟ ذوات ریاضی چگونه ذواتی هستند؟ مجردند یا ملموس؟ فقط در ذهن آدمی هستند یا در جهان خارج نیز وجود دارند؟

## فصل شش افلاطونگرایی

- ذوات ریاضی را ما نمی سازیم بلکه از قبل یکبار و برای همیشه و به شکل ایده آل و ازلی خلق شده اند. ما آنها را خلق نمی کنیم ، آنها را کشف می کنیم .
- ریاضی نظری است که بر طبق آن ذوات ریاضی مستقل از وجود انسانها و ریاضیدانان وجود دارند، در جایی خارج از وجود ما.
- بر طبق این نظر، ریاضیات همتای نمادی جهان است که به تدریج رشد و گسترش یافته است.
- کاریک نظریه پرداز ریاضی این است که به نوای جهان گوش دهد و آنچه را که می شنود و می بیند ثبت کند.

## فصل شش افلاطونگرایی (2)

- ذوات ریاضی حقیقی بوده و وجود آنها مستقل از دانش ما در مورد آنهاست.
- مجموعه ها، فضاها، برداری، منیفلدها، منحنی های فضا پرکن همگی اعضای باغ وحش ریاضی هستند و ذواتی معین اند.
- یک ریاضیدان، یک دانشمند علوم تجربی و مانند یک زمین شناس است، وی نمی تواند اختراع کند، او کشف می کند همه چیز از قبل اختراع شده است.

## فصل شش

### افلاطون گرایی (3)

- رینه تام : همه چیز از قبل وجود دارد ریاضیدان به قدر کافی باید شهامت داشته باشد که تمایلات عمیق خود را ببرد و تایید کند که صورتهای ریاضی در واقع وجود دارند
- گودل : علیرغم جدایی ذوات ریاضی از حس تجربی، ما موکدا چیزی شبیه دک از این ذوات تئوری مجموعه ها را دارا هستیم. زیرا ملاحظه می کنیم که بنداشتهای این تئوری خود را به ما به عنوان ذواتی حقیقی تحمیل می کنند.

## فصل شش

### منتقدین فلسفه افلاطونگرایی

- آلبرت رابینسون : من نمیتوانم تصور کنم به جرگه افلاطون گرایان برگردم. کسانی که جهان در واقع بی نهایت را پیش روی خود گسترده می بینند و اعتقاد دارند که میتوانند ذوات غیر قابل فهم را درک کنند.
- ویگنشین : منطق و ریاضیات صرفاً ما را به صورتهای استنتاج مجهز می کنند، در کار ریاضی ما فقط عباراتی را به عباراتی تبدیل می کنیم و این که چنین تبدیلهایی درست است یا نه از جهت مطابقت با ذوات ریاضی نیستند بلکه فقط با این ضابطه تعیین می شوند که چگونه افراد در واقع از این عبارتها استفاده کرده و چه چیزی را صحیح می نامند.

## فصل شش صورتگرایی

- ریاضیات علم استنتاجهای منطقی است که در آن از بنداشتهای شروع و قضیه ها نتیجه گیری میشود. حدود اولیه آن تعریف نمی شود. قضیه و بنداشتهای فاقد محتوایند مگر آنکه بدانها تعبیرهایی متناظرکنیم.
- ریاضیات علم برهانهای منطقی است.
- برای هر مطلب یا برهانی وجود دارد یا آنکه اصلا آن مطلب به حساب نمی آید.



## فصل شش

### صورتگرایی (2)

■ برای مثال در هندسه نقطه و خط عبارات تعریف نشده و گزاره “بر هر دو نقطه یک خط می‌گذرد” یک بنداشت است.

■ اهمیت منطقی چنین بنداشتی به تصویر ذهنی که ما از آن داریم بستگی ندارد. می‌توانیم خط را جاده و نقطه را روستا بنامیم.

“از هر دو روستا یک جاده می‌گذرد.”

در روند تئوری هیچ تغییری حاصل نمی‌شود.

## فصل شش

### صورتگرایی (3)

- باید استنتاجهای منطقی حاصل از بنداشتها برقرار باشد. نتایج حاصل را قضایای تئوری می نامند.
- هیچ کس نمی تواند ادعا کند که یک قضیه حقیقت دارد، قضیه ها به عنوان احکامی از ریاضیات محض نه حقیقت دارند و نه کذب، زیرا احکامی در باب عبارتهای تعریف نشده اند.

## فصل شش

### صورتگرایی (3)

- تنها چیزی که می توان گفت، قضیه ها نتیجه منطقی بنداشتهها هستند.
- قضیه ها فاقد محتوایند
- قضیه ها مبری از خطا و شک هستند زیرا فرآیند برهان و استنتاج منطقی هیچ ابهامی باقی نمی گذارد.

## فصل شش صورتگرایی و هندسه

- از نظر تاریخی یک دلیل عمده برای ارائه نظر صورتگرایی پاسخی به سرنگونی و رد هندسه اقلیدسی است.
- از دیدگاه اقلیدس بندهاشتهای هندسه فقط فرضیاتی ساده تلقی نمی شوند بلکه “ حقایق خود آشکار ” به شمار می آیند.
- از دیدگاه فیلسوف صورتگرایی تصور را که می توان با “ حقایق خود آشکار ” یک نظریه را فرمولبندی کرد قابل قبول نیست.

## فصل شش

### صورتگرایی و بنداشت توازی

- آیا بنداشت توازی اقلیدس و نقیض آن هر دو درست است؟
- صورتگرایان: هرگاه به عنوان یک ریاضیدان در صدد باشیم که آزادی عمل خود را برای مطالعه هر دو هندسه اقلیدسی و نااقلیدسی حفظ کنیم لازم است از این معنی که هر یک از این بنداشتها حقیقت داشته باشد صرف نظر کنیم. تنها چیزی که کفایت می کند سازگاری هر یک از این هندسه ها است.
- این دو هندسه وقتی متضاد هم تلقی می شوند که به یک فضای فیزیکی حقیقی اعتقاد داشته و تاکید کنیم.

## فصل شش

### هندسه و فیزیک در صورتگرایی

- آیا قضایای هندسه صرفنظر از تعبیرهای فیزیکی احکامی با معنی هستند؟
- آیا میتوانیم از کلمات درست و نادرست در باب هندسه محض استفاده کنیم؟
- افلاطونگرایان به دوسوال فوق پاسخ مثبت می دهند زیرا اشیا ریاضی را مستقل از عالم فیزیکی می پندارند.
- اما صورتگراییان پاسخ منفی می دهند و می گویند احکام هندسی نمی توانند درست یا نادرست باشند زیرا در مورد چیزی نبوده و هیچ معنایی دربر ندارند.

## فصل شش

### صورتگرایی و رسالت آموزشی

- یک صورتگرا چه مصداقها یا کاربردهایی برای تئوری که توسعه می دهد در نظر دارد؟
- پاسخ: این گونه سواها سواهایی نامربوط است. وقتی که برای قضیه ای برهانی ارائه میشود کار ریاضی انجام یافته است. هر چیز دیگر در این باب مطلب اضافی است.
- مقیاس اینکه چه مقدار ریاضی در یک کلاس درس داده ایم این است که چه مقدار در این کلاس مطلب ثابت کرده ایم.
- این سوال که مستمعین ما چه مقدار فهمیده اند به ریاضیات ربطی ندارد.

## فصل شش

# صورتگرایی فلسفه حاکم در مدارس

- در اواسط قرن بیستم صورتگرایی وضعیت فلسفی حاکم در کتابهای درسی و نوشته های رسمی ریاضی به شمار می رفت درحالیکه افلاطونگرایی که توسط بسیاری از ریاضی دانان مورد قبول بود به صورت عقیده ای مخفی و خصوصی تلقی می شد و بندرت در مباحث عمومی ذکر می گردید.



## فصل شش

# صورتگرایی و پوزیتیویسم علمی

- یک دلیل عمده حاکمیت فلسفه صورتگرایی ارتباط آن با پوزیتیویسم منطقی بود. که گرایش حاکم بر فلسفه در 1940-1960 بود. در حوزه علمی وین پوزیتیویست های منطقی به علم وحدت داده و آن را در یک حساب منطقی صوری طبقه بندی می کردند.

## فصل شش

### مثالی از پوزیتیویسم منطقی

- در مورد ارائه پوزیتیویسم منطقی یک مثال بارز مکانیک کلاسیک و مکانیک کوانتم بود. در مکانیکهای کلاسیک قواعدی برای اندازه گیری کمیتهای بنیادی وجود دارد. مکانیک کوانتم قواعد خاص خود را دارد بر طبق آن اصطلاح “مشاهده پذیری” در تئوری صوری به اندازه گیریهای تجربی مربوط می شود.

## فصل شش

# ریاضیات به عنوان یک زبان از دیدگاه پوزیتیویسم منطقی

- خودریاضیات، نه به عنوان یک علم، بلکه به عنوان یک زبان برای سایر علوم تلقی می‌گردد.
- ریاضیات یک علم به حساب نمی‌آید زیرا هیچ موضوعی ندارد.
- ریاضیات فاقد داده‌های تجربی است که بتوان بر آن قواعد تفسیری را اعمال کرد.
- ریاضیات فقط یک ساختار صوری تلقی می‌گردد.

## فصل شش

### تعارض از صورتگرایی

■ در سالهای اخیر عکس العمل در مقابل صورتگرایی افزایش یافته و در پژوهشهای ریاضی اخیر چرخش به سوی مسائل ملموس و کاربردی فزونی یافته است. در کتابهای درسی و منابع علمی اهمیت بیشتری به مثالها قائل می شوند و به ارائه صوری مطلب قاطعیت چندانی نمی دهند.

## فصل شش فلسفه های دیگر

- تئوری عدد برخلاف بعضی تئوریهای ریاضی کم استعمال ، در زندگی عادی و در علوم همیشه به کار می رود.
- برخی ریاضیدانان به کار کردن با اعداد طبیعی بدون توجه به اصطلاح عدد اکتفا می کنند. آیا باید وجود چنین ذواتی را باور کنیم؟
- صورتگرایی و منطق گرایان با استفاده از نتایج منطقی فرضهای اولیه به تعبیر پئانوقناعت نموده و همین که قضیه ها را نتیجه بنداشتهای آن می دانند وظیفه علم را تمام شده می دانند.

## فصل شش

### تئوری بنداشتی اعداد به عنوان سیستمی نامعبر

- تئوری بنداشتی اعداد را می توان سیستمی نامعبر انگاشت و با روشی مجرد و منطقی در آن پژوهش کرد اما اگر بخواهیم با استفاده از این فرض بکوشیم که اندیشیدن درباره نوع و وجود اعداد را منع کنیم از حد ترخیص خارج می شویم.
- ارسطو و کانت معتقد بودند که عملاً وجود اشیا بی شمار در جهان مقدور نیست .

# فصل شش

## وجود عدد

- آیا عدد وجود دارد؟
- جوابهای فلاسفه از چه نوع است؟
- آیا با قطعیت میتوان «بله» گفت؟
- چیزهایی که لایق داشتن عنوان عدد هستند به طور قطع وجود دارند.

## فصل شش

### مسئله کلیات در فلسفه و عدد

- مسئله کلیات در فلسفه مسئله ای بود در باره وضع خواصی مانند فضیلت، چهارگوشی و سرخی. اینها همه ذوات مجرد هستند یعنی چیزهایی که در فضا و زمان نمی گنجند.
- این کلیات چه نوع حقیقتی دارند؟
- چگونه در فکر ما دارای اهمیت و اعتبارند؟
- مسئله تلاش برای یافتن یک تعبیر لفظی برای عدد شباهت با مسئله کلیات دارد.



## فصل شش جواب فلاسفه به ماهیت کلیات

- واقعگرایان : کلیات ذوات واقعی مجردی هستند که حقیقت وجودشان از اشیا مجسم کمتر نیست .
- مفهومگرایان : هر چند کلیات حقایق مجردند، در عالم خارج حقیقتی ندارند و فقط در فکر ما موجودند.
- نامگرایان : چیزهایی به نام کلیات وجود ندارند و اگر وجود داشته باشند ذاتهای مجرد نیستند.

## فصل شش نامگرایی

- نامگرایی نظری است که بنا بر آن ذوات مجرد وجود ندارند
- نامگرایان بویژه منکر وجودذاتهای مجرد به نام اعداد هستند.
- آیا نامگرایان راه هایی برای تعبیر اعداد دارند؟

## فصل شش نامگرایان و اعداد

- اندیشه هایی در ذهن ما
- تصویر یا نمودی فکری
- مدتی کوتاه در ذهن و سپس هیچ
- فضا را اشغال نمی کند

## فصل شش نامگرایی از نوع دیگر و اعداد

- اعداد به جای ذوات ذهنی ذوات عینی و طبیعی دارند.
- عدد و رقم یکی است و عدد چیزی بالاتر یا پایین تر از رقم نیست.
- عدد چیزی معین و محسوس است.
- باین تعبیر اصول تئوری اعداد درست در نمی آید.

## فصل شش

### نامگرایی از نوع دیگر و اعداد

- اگر ارقام وافی به مقصود نباشند فیلسوف نامگرا هر عدد طبیعی را می تواند با چیز معینی از جهان مادی همانند گیرد.
- آیا این تعبیر میسر است؟
- نه هرگز

## فصل شش

### نامگرایی از نوع دیگر و اعداد (2)

- در القائات نامگرایانه فوق اشاره ای نمی شود که اصطلاحات “مجموعه” و “زوجهای مرتب” را چگونه باید تعبیر کرد؟
- بنظر می رسد اگر مجموعه وجود داشته باشد وجودش مجرد خواهد بود.

## فصل شش نامگرایی و تعبیر اعداد

■ نمی توان از قبول این نتیجه تن زد که برای تئوری اعداد تعبیر نامگرایانه ای وجود ندارد که به موجب آن این تئوری صحیح در آید.

■ در نظر نامگرای مومن ریاضیات عدد را نمی توان مانند معرفتی قطعی به شمار آورد.

■ این نتیجه را غیر نامگرایان

“قیاس خلف نامگرایی“

می دانند.

## فصل شش

### نامگرایی و مفهوم گرایی

- هر دو فرقه در مورد مسائلی که دارای وجود ریاضی هستند خست نشان می دهند.
- واقعگرایان : ذاتهای مورد بحث بنداشتهها به نحوی قاطع و جازم وجود دارند.
- مفهوم گراییان : وجود ذوات ریاضی مجرد پذیرفتنی است لیکن ساخته و پرداخته ذهن بشر.



## مفهوم گرایی نقدی بر این فلسفه

- جناح افراطی مفهوم گرایان اعداد یا هر ذات ریاضی را مخلوق ذهن می دانند. که در این صورت بنداشتهای مخلوق ریاضیدانان را به مثابه احکام خالق می توان انگاشت.
- وقتی یک ریاضیدان با خود می اندیشد که “ باید اصلی وضع کنم که بر طبق آن اعداد چنین و چنان باشند “ آنها را به وجود می آورد و این آفرینندگی او همانند قدرت کامله الهی است که هرچه را که مشیتش تعلق گیرد از نیستی به هستی درمی آورد.
- اما این افراط در خوشبینی است که آیا ریاضیدان در فعالیت خود از هر قید و بندی به کلی آزاد است ؟

## فصل شش

### کانت، مفهوم گرایی واقعی

- کانت معتقد است قوانین عدد همانند قوانین هندسه اقلیدسی هم قبلی هستند و هم ترکیبی.
- در نظر کانت معرفت ما از عدد بر مبنای درک زمان و درک ذهن قرار دارد.
- بر مبنای درک زمان عدد فقط نوعی شهود مطلق است.
- ذهن با شناخت اعداد فقط در کار داخلی خود بصیرت پیدا می کند نه در یک حقیقت.

## فصل شش

### مقایسه مفهوم گرایی و شهود گرایی در باب اعداد

- در فلسفه مفهوم گرایی ذوات ریاضی مانند مجموعه ها و اعداد مخلوق ذهن ما هستند.
- فلسفه شهود گرایی مجموعه ها و اعداد متناهی رامخلوق ذهن نمی دانند ولی مجموعه های نامتناهی، اعداد اصلی نامتناهی راذواتی بی معنی تلقی می کنند.
- مفهوم گرایان برای ذهن قدرت آفرینش بی حد و حصر قائلند.

## فصل شش واقعگرایان

- در نظر واقعگرا وظیفه یک ریاضیدان همانند وظیفه کسی است که برای کشف زمینهای دور دست راه سفر پیش می گیرد. نمیتواند چیزی اختراع کند او کشف می کند.
- راسل : هر معرفتی باید برای شناختن حقیقتی باشد وگرنه فریبی بیش نیست. حساب باید همانگونه کشف شده باشد که هند غربی توسط کریستف کلمب. هر چیزی که درباره اش بتوان اندیشید وجود دارد.

## فصل شش واقعگرایان (2)

- در نظر واقعگرایان طرد براهین "ناسازنده" و تعاریف غیر حتمی یا تصور احکامی که نه درست باشند و نه غلط به هیچ روی موجه به نظر نمی رسد.
- اگر اعداد و سایر ذاتهای ریاضی بی آنکه به وجود ما قائم باشند به طور حقیقی وجود داشته باشند و سواس شهود گرایان به کلی زاید و بی اساس است.

## فصل شش واقعگرایان (2)

- بر استدلالهای “نا سازنده” هیچ ایرادی نیست.
- برای واقعگرایان آخرین قضیه فرما یا صحیح است یا غلط حتی اگر ما نتوانیم ثابت کنیم.

## فصل شش فرگه و اعداد

- فرگه : معرفت ما از اعداد مبتنی بر یک بینش عقلی قبلی است.
- هرگاه ماباچشم عقل در ساختمان فارغ از زمان یک حقیقت عددی بنگریم به یک معرفت قبلی می رسیم. معرفتی قبل از تجربه و از طریق تفکر.
- معرفت به اعداد اساسا ربطی به فهمیدن و درک معانی کلمات ندارد.
- اگر کسی بتواند زبان اعداد را دریابد اما ابری حجاب عقل او شود به طوری که نتواند خود عدد را درک کند، نخواهد توانست قوانین اعداد را بفهمد.

## فصل شش فرگه و اعداد (2)

قوانین عدد همه تحلیلی اند

- فرگه: در حساب سروکار ما با چیزهایی نیست که آنچنان که دیدیم با خارج بیگانه باشند بلکه با چیزهایی است که مستقیماً با قوه عقلی ما ارتباط دارند و برای آن چنان روشن اند که گویی نزدیکترین بسته آنند.



## فصل شش

### فرگه و اعداد (3)

قوانین عدد همه تحلیلی اند

■ مراد فرگه از گفتن آنکه قوانین عدد تحلیلی اند فقط اینست که این قوانین

“ قابل تحویل ”

به قوانین منطقی هستند، نه بیشتر و نه کمتر. یعنی معرفت ما اساساً مبتنی است بر بینش عقلی اما آن بینش عقلی که علم به قوانین منطق برای ما تأمین می کند.

## فصل شش غروب واقع گرایی

■ واقع گرایان خود را مانند کاشفانی می شناختند که به کشف سطحی از حقیقت مجرد که تا آن زمان نا شناخته بود نائل آمدند، کاشفانی که دریافتند سرزمین پهناور ریاضی خود جزیره ای است از یک قاره وسیع به نام حقایق منطقی. تصویری بود پرشور و هیجان انگیز اما مانند بسیاری از رویاهای سپیده دم روشن و فرح بخش، هنوز خوب ظاهر نشده و شکل نگرفته محو گردید و از میان رفت.

## فصل شش

### صورت گرایان و بنداشتهها

- به علوم ریاضی باید به صورت سیستمهای بنداشته و قالب ریزی شده نگریست.
- در این صورت از بسیاری از دروسها و سئوالات بیجا در امان هستند.
- اگر به پیروان این فرگه بگرویم پرسشهایی از قبیل  
“ قوانین عدد چیستند “  
دور شده و به هوا می روند.
- ریاضیات بازی با علامتها است.

## ضمیمه اول اصل موضوع انتخاب

- S متشکل از  $a, b, c, \dots$  به همراه نسبت دوتایی  $<$  را مرتب ساده گوئیم اگر در سه بنداشت زیر صدق کند
  - م 1 . اگر  $a \neq b$  آنگاه یا  $a < b$  یا  $b < a$  .
  - م 2 . اگر  $a < b$  آنگاه  $a \neq b$  .
  - م 3 . هر گاه  $a < b$  و  $b < c$  آنگاه  $a < c$  .
  - وقتی  $a < b$  گوئیم  $a$  مقدم بر  $b$  است.

## ضمیمه اول اصل موضوع انتخاب

■  $S$  را به همراه  $<$  خوشترتیب نامیم هر گاه بنداشت چهارم  
زیر نیز برقرار باشد

■  $m = 4$ . هر گاه  $s'$  یک زیر مجموعه غیر خالی باشد آنگاه  
عضوی چون  $a$  از  $s'$  هست که برای هر عضو دیگر  $b$   
از  $s'$ ،  $a < b$  یعنی هر زیر مجموعه غیر خالی  $S$  عضو  
ابتدا داشته باشد.

## ضمیمه اول

### قضیه خوشترتیبی زرملو

- هرگاه  $S$  مجموعه ای دلخواه باشد یک نسبت دو تایی  $<$  در  $S$  وجود دارد که نسبت به آن  $S$  خوشترتیب باشد .
- عکس العمل ها : برخی ریاضیدانان می گفتند یک جایی در برهان زرملو اشکالی باید باشد.
- قضیه به نظر باورکردنی نیست.

## ضمیمه اول اصل موضوع انتخاب

- ای برول دریافت که زرملو بر هانش را بر اصل به ظاهر واضحی قرار داده است که قبلا سالها ریاضیدانان از آن استفاده می کردند بی آنکه به آن اصل استناد کنند.

## ضمیمه اول

### بنداشت زرم‌لو یا اصل موضوع انتخاب

- هرگاه مجموعه  $S$  به زیر مجموعه های غیر خالی دو بدو مجزا  $A, B, C, \dots$  افزایش شود آنگاه لااقل یک مجموعه  $R$  وجود دارد که از هر یک از زیرمجموعه های  $A, B, C, \dots$  دقیقاً یک عضو دارد.
- این اصل مدعی است چنین انتخابی ممکن است.



## ضمیمه اول اصل موضوع انتخاب

- برول متذکر شد که نه تنها قضیه زرملو برپایه اصل انتخاب قرار دارد بلکه با آن معادل است .
- امروزه ما شاهد وضعیتی راجع به این اصل هستیم که از پذیرش کامل آن تا رد کامل آن تغییر می کند.
- محققین مدرن توپولوژی بی وقفه آن را می نذیرند.

## ضمیمه اول اصل موضوع انتخاب

- در جبر گرچه استدلالهایی بدون یاری از اصل انتخاب پا در هوا می ماند لیکن متخصصین جبر تمایل دارند تا آنجا که می توانند بدون استفاده از آن برهانهای خود را بیان کنند.
- در آنالیز نادیده انگاشتن این اصل غیرممکن است.

## ضمیمه اول

### اصل موضوع انتخاب و اعتراض ها

- مبتنی دانستن آن بر درک ما از وجود ریاضی
- ساختنی نبودن مجموعه مذکور در اصل
- ایراد شهود گرایان بر برهانهای غیر ساختنی

## ضمیمه اول

### اصل موضوع انتخاب و راسل

- مثال راسل : اگر بی شمار جفت کفش داشته باشیم می توانیم مجموعه ای متشکل از یک لنگه از آن کفشها را بسازیم، کافیست لنگه های راست هر جفت را انتخاب کنیم که نیازی به اصل انتخاب نداریم.
- اگر بی شمار جفت جوراب داشته باشیم نمی توانیم مجموعه ای متشکل از یک لنگه از آن جوراب ها را بسازیم، بی آنکه از اصل انتخاب استفاده کنیم زیرا نمی توانیم بدون بهره گیری از اصل انتخاب لنگه ای از هر جفت را انتخاب کنیم .

## ضمیمه اول

### مثالی دیگر بر اصل موضوع انتخاب

- اگر  $S$  مجموعه اعداد حقیقی بین  $0$  و  $1$  باشند  $S$  را به زیر مجموعه هایی که اعضایش اختلافشان عددی گویاست تجزیه می کنیم. این زیرمجموعه ها دوبه دوازهم جدا و غیر خالی هستند. بدون یاری از اصل انتخاب نمی توان مجموعه ای ساخت که از هر یک از زیر مجموعه های فوق دقیقاً یک عضو داشته باشد.

## ضمیمه اول

### پارادوکس باناخ - تارسکی

- در هر فضای  $n$  بعدی ( $n > 2$ ) هر دو مجموعه محدود دلخواه که شامل نقاط داخلی باشند با تجزیه متناهی معادل یکدیگرند.
- یک مثال ساده : دو کره توپر  $p$  و  $s$  که در آن اولی به اندازه یک نخود و دومی به اندازه خورشید است را می توان به زیر مجموعه های دوبرو از هم جدا تجزیه کرد که به وسیله حرکات صلب معمولی ذرات سازنده نخود، همه کره خورشید را پرکند.

## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

### سابقه تاریخی

- فکرو بسط تئوری مجموعه ها و عمل کردن با آن بصورت یک موضوع خاص و اصیل از آن کانتور ریاضیدان آلمانی او اخر قرن نوزدهم است.
- بر طبق سخن یک ریاضیدان : تئوری مجموعه های کانتور دایره المعارف جوانان است.

# ضمیمه دوم

## آشنایی با اعداد اصلی

### تعاریف مقدماتی

- تناظر یک به یک
- هم ارزی
- تساوی
- عضویت
- یک به یک
- پوشا



## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

### مثال

■ اعداد طبیعی فرد با اعداد طبیعی زوج هم ارز است.

■ 1,3,5,7,9

■ 2,4,6,8,10

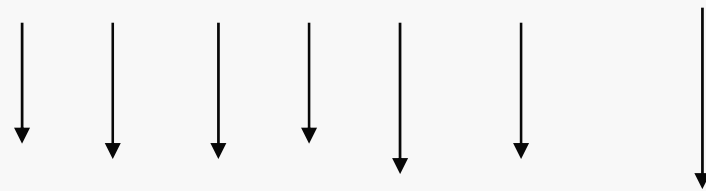
مقایسه دو مجموعه نامتناهی عینا شبیه مقایسه دو مجموعه متناهی است.

## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

مثال

تعداد کل اعداد طبیعی با تعداد اعداد فرد یکی است

1, 3, 5, 7, 9, 11, ...n....



0, 1, 2, 3, 4, 5, ...n-1/2

## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

مثالی دیگر

اعداد گویا با اعداد طبیعی هم ارز است

$0\backslash 1, 1\backslash 1, 1\backslash 2, 2\backslash 1, 3\backslash 1, 1\backslash 3, \dots$   
↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓  
 $0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots$

## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

### چند مثال

- بازه  $(-\pi/2, \pi/2)$  با  $R$  هم ارز است.
- اگر  $S$  مجموعه همه رشته هایی باشد که از جملات  $0$  یا  $1$  تشکیل یافته اند، با  $N$  هم ارز نیست.
- مجموعه مذکور  $S$  با  $R$  هم ارز است.

## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

■ عده اعضای یک مجموعه را عدد اصلی آن مجموعه می نامند. عدد اصلی مجموعه  $A$  را با نماد  $|A|$  نشان می دهیم.

$$| \{ 1, 5, 7 \} | = 3 \quad \text{مثال} \quad \blacksquare$$

$$| \{ x, + \} | = 2 \quad \blacksquare$$

$$| \{ 1, 5 \} | = | \{ 0, 1 \} | \quad \blacksquare$$

## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

■ عدد اصلی  $N$  را با  $K_0$  نشان می دهیم. اگر  $A$  مجموعه اعداد طبیعی فرد باشد

$$|A| = |N| = |Q| = K_0$$

■ عدد اصلی  $R$  را با  $c$  نشان می دهیم.

$$|(0, 1)| = c$$

## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

■ فرض می‌کنیم  $A$  مجموعه‌ای  $n$  عضوی باشد

$$|P(A)| = 2^n$$

■ مثال

$$|P(N)| = 2^k = c$$

## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

### قضیه کانتور

“ هر مجموعه از مجموعه توان خود کوچکتر است.”

■ تبصره . وقتی گفته می شود که  $A$  از  $B$  کوچکتر است ، بدان معنی است که  $A$  با زیر مجموعه ای حقیقی از  $B$  هم ارز است ولی با خود  $B$  هم ارز نیست.



## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

### فرضیه پیوستار کانتور

- کانتور حدس زد عددی بزرگتر از  $K$  و کوچکتر از  $C$  وجود ندارد. گودل در سال 1937 ثابت کرد که در چارچوب بنداشتهای تئوری مجموعه ها نمی توان این حدس را ثابت کرد. در سال 1964 کوهن ثابت کرد در همین چارچوب نمی توان این حدس را رد کرد. این حدس معروف به **فرضیه پیوستار کانتور** یکی از پارادوکسهای مهم به حساب می آید.

## ضمیمه دوم آشنایی با اعداد اصلی

### نقص بنداشتهای

- از دیدگاه افلاطون گرایانه بنداشتهای ما برای توصیف تئوری اعداد حقیقی غیر کامل اند. این بنداشتهای آن قدر قوی نیستند که کل حقیقت را بیان کنند.
- در هر حال فرض پیوستار یا درست است یا نا درست اما ما به اندازه کافی مجموعه اعداد حقیقی را درک نکرده ایم که بتوانیم پاسخ درست را تشخیص دهیم.

## ضمیمه رواقیون

- حوزه درس این گروه در یکی از رواقهای شهر آتنا منعقد می شده است.
- رواقین حکمت راتنها برای تعیین تکلیف زندگانی و دستور اخلاقی می دانستند.
- سرسلسله آنان زنون معاصر ابیقور بود.
- شاگرد زنون خروسپوس جانشین وی بود.

## مراجع

- ایوز، دیوید آشنایی با تاریخ ریاضیات ، ترجمه دکتر وحیدی اصل
- بارکر استفن ، فلسفه ریاضی ، ترجمه احمد بیرشک
- بیژن زاده محمد حسن مجله رشد آموزش ریاضی سال اول شماره اول
- بیژن زاده محمد حسن ذهنیت فلسفی در مدیریت آموزشی مجله رشد آموزش ریاضی شماره 39
- اسمیت فیلیپ جی ذهنیت فلسفی در آموزش ریاضی ترجمه دکتر محمد رضا برنجی
- مصاحب غلامحسین آنالیز ریاضی جلد اول
- دکتر معین محمد فرهنگ فارسی دوره 6 جلدی

## مراجع

- Bisop E, the crisis in Contemporary Mathematics, Historia Mathematica 1975
- Davis Martin, Unsolvabl Problems . Joh. Barvis Led. Handbook of mathematical logic 1977
- Davis P J The Criterion Markers, Mathematics and Social Policy 1962

## مراجع

- Dieudonnee, J, Modern Axiomatic Methods and Foundations of mathematics 1971
- Eves, H, Newsom C.V. An Introduction to the Foundations and Fundamental concepts of mathematics., 1965
- Frank Philipp, The Place of Logic and Metaphysics in advancement of modern Science 1948

## مراجع

- Griffiths, H.B. and Hilton, P.J. Classical Mathematics
- Hilbert D. On The Infinite Phylosophy of Mathematics 1969
- Lakatos I. , A Renaissance of Empirism in the Reccent Phylosophy of Mathematics.
- Lakatos I. Problem in Phylosophy of mathematics 1967

## مراجع

- Popper Karl R, Objective Knowledge. 1972
- Russell Bertrand. The Principles of Mathematics 1903
- Russell Bertrand. A History of Western Philosophy 1945
- Russell Bertrand Human Knowledge 1948
- Russell Bertrand , Whitehead A.N. Principia Mathematica 1910
- Wittgenstein L. On Certainty 1969



# پایان

[www.salampnu.com](http://www.salampnu.com)

## سایت مرجع دانشجوی پیام نور

- ✓ نمونه سوالات پیام نور : بیش از ۱۱۰ هزار نمونه سوال همراه با پاسخنامه
- تستی و تشریحی
- ✓ کتاب ، جزوه و خلاصه دروس
- ✓ برنامه امتحانات
- ✓ منابع و لیست دروس هر ترم
- ✓ دانلود کاملاً رایگان بیش از ۱۴۰ هزار فایل مختص دانشجویان پیام نور

[www.salampnu.com](http://www.salampnu.com)